



DATO

2. oktober 2017

MØDEDATO: 29. september 2017**MØDEREFERAT ANGÅENDE:** Etablering af pumpeløsning i Holmen**REFERENT:** Charlotte Sondh og Allan Kristensen**DELTAGERE:** Ebbe Nørtved Hansen, Boye M. Kristensen, Jørn Jørgensen, Jørgen Johannesen, Robert Nøddebo Poulsen (Agrohydrologerne), Svend Aage Sørensen (Agrohydrologerne), Christian Sabber, Charlotte Sondh, Sara Andersen, Allan Kristensen.**AFBUD:** Viggo Petersen

Dagsorden

1. Velkomst
- Orientering om status fra kommunen
2. Godkendelse af referatet
3. Oplæg ved Agrohydrologerne
- Forslag til partsfordeling
4. Indkomne punkter siden sidst
- Ejendommen hvor pumpereservoir skal anlægges er sat til salg, får det betydning for projektet?
5. Kommende møder
6. Evt.

Ad 1:

Christian bød velkommen og Sara gennemgik dagsordenen.

Kalundborg Kommune orienterede om igangværende sagsbehandling. I forbindelse med § 3 dispensationen vurderer Kommunen, at det er nødvendigt med en kortlægning af naturen i § 3 området. Kommunen har fået tilbud på at få vurderet naturområdet. Endelige tilbud kommer den 10. oktober 2017.

Det blev drøftet, om det er nødvendigt med en § 3 dispensation.

Jørn Jørgensen mente at det unødvendigt at bekoste penge på en § 3 undersøgelser.

Arbejdsgruppen besluttede at sætte gang i § 3 registreringen.

Ad 2:

Jørn Jørgensen vil gerne have præciseret Kommunes rolle og hvad Kommunes forpligtelser i projektet er. Kommunen sørger for en præcisering af sin rolle i arbejdsgruppen.

Kontakt

Sagsansvarlig:
Allan Ambrosius Kristensen
Plan, Byg og Miljø
Telefon, direkte: 59 53 52 19

Kalundborg Kommune
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

Ad 3:

Formålet er at beskytte mod direkte oversvømmelse. Se præsentationen fra Agrohydrologerne fra mødet d. 29. september 2017.

Middelvandstande: Det blev drøftet hvilket niveau der er det rigtige at bruge. Det centrale er om man skal beskytte sig mod en 2 års hændelse, en 100 års hændelse eller en 1000 års hændelse. Agrohydrologerne foreslår et niveau på 160 cm, som med den nuværende vandstand svarer til en 100 års hændelse.

Partsfordelingsscenarier: Agrohydrologerne havde, i deres beregninger, taget udgangspunkt i kote 1,6 m. Derved er det kun ejendomme som ligger indenfor kote 1,6 og som er direkte påvirket af vandløbet som bliver taget med i partsfordelingen.

Der blev spurgt til, hvordan grundvandsstanden vil blive påvirket. Agrohydrologerne mener at det er svært at fastslå direkte, og det er der ikke beregnet på.

Der blev spurgt til, om højere liggende ejendomme, som afleder vand til Holmen gennem små tilløb, skal regnes med i partsfordelingen. Agrohydrologerne forklarer at nytteværdien hænger sammen med om ens grund bliver oversvømmet og ikke om man afleder vand til Holmen.

Forslag til økonomi ved en kote 1,6 blev gennemgået.

Jørn Jørgensen spurgte ind til hvilket beløb Kommunen bidrager med. Christian: Kommunen vil komme med en redegørelse næste gang.

Der blev gennemgået eksempler på hvad partsfordelingen kunne komme til at koste:
Eksempelvis vil en sommerhusejer med en grund på 1000 m² vil skulle betale ca. 1200 kr. om året
Eksempelvis vil en landmand med 1 ha vil skulle betale 750 kr. om året

Det blev drøftet om arealbidraget skal differenceres mellem landbrugsjord arealbidrag og sommerhus arealbidrag.

Det blev drøftet om arealbidraget fra sommerhuse i stedet skal lægges ind under værdibidraget.

Der skal være et realistisk forhold mellem nytte og pris.

Det videre forløb med partshøring blev drøftet. Der var brug for at tænke videre over det, som blev præsenteret.

Ad 4:

Kommunen har haft kontakt til kystdirektoratet om en ansøgning inden for strandbeskyttelseslinjen. For at komme videre med ansøgningen, skal der bruges en fuldmagt fra lodsejeren med grund hvor pumpereservoir skal anlægges.

Der var enighed om at Kommune kontakter ejeren af for at høre om muligheden for en fuldmagt. Jørn Jørgensen har tidligere haft kontakt til ejeren, som var positiv.

Jørn Jørgensen videregav telefonnummer til kommunen.

Ad 5:

Næste møde 30. oktober 2017. På næste møde skal vi, så vidt muligt, blive enige om en fordelingsnøgle. Det var vigtig for arbejdsgruppen at få materialet hurtigst muligt.

Robert sender materialet til medlemmerne i arbejdsgruppen. Til næste møde har de enkelte medlemmer vurderet materialet.

Ad 6:

Intet til evt.

Referatet sendes rundt til medlemmerne af arbejdsgruppen.

Præsentationen fra mødet, oplægget fra Agrohydrologerne og referatet fra mødet lægges på hjemmesiden.